

E-POST

Send ditt innlegg til
debatt@vg.no

SKRIV

Send ditt innlegg til
VG, Akersgaten 55
1185 Sentrum, 0107 Oslo

SMS

Send ditt innlegg med
kodeord «sidet» og
din mening til: 2200

- Navn og adresse må oppgis på innsendte innlegg, også når navnet ikke skal i avisen.
- Innlegg med angrep på privatpersoner må signeres med fullt navn.
- Vi forbeholder oss rett til å kutte i manuskriptene, og innsendte manuskripter blir ikke returnert.

madebatten



KONKURRANSE: Ingen bilprodusenter har råd til å tape kampen om å levere den endelige miljøbilen, skriver Lars-Erik Årøy i Toyota Norge. Bildet er fra bilmessen i Frankfurt i fjor høst, og viser Volkswagens hybridkonsept L1. På grunn av lav vekt og aerodynamisk design skal den greie 10 mil på én liter diesel - derav navnet.

Foto: ANDREA GJESTVANG

nok til å begynne med i begrensede volumer, og med høye produksjonskostnader.

Attraktive, miljøvennlige produkter må gjøres tilgjengelige for forbrukeren gjennom tilpassede incentiver. Et ytterligere spisset CO₂-basert avgiftssystem vil være et utmerket grunnlag, men enkelte av elbilens bruksfordeler som fri parkering og bomringpassering kan også vurderes for andre teknologier.

I tillegg foreslår bilbransjen å flytte en betydelig del av av-

giftene, for eksempel 25%, fra kjøp til bruk av bil, noe som vil øke utskiftingstakten og minske bilbruken.

Dagens avgiftssystem er et bra utgangspunkt. Videre justeringer bør være teknologinøytrale, mens det stimuleres til ytterligere CO₂-reduksjoner. Tiltak bør tilpasses den faktiske teknologitvillingen. Og til slutt oppfordres det til å tilpasse seg EUs strategier – det er her produsentenes utviklingsprioriteter påvirkes.

Fire millioner tonn utslippsreduk-

sjon fra transportsektoren totalt er et ambisiøst mål, som ikke ble enklere etter at biodieselavgiften ble gjeninnført. Miljøorganisasjoner og myndigheter har gjort mye bra arbeid for å holde fokus på nødvendigheten av å handle raskt. Alle seriøse bilprodusenter har nå ambisiøse planer for lav- og nullutslippsbiler, med tilsvarende utviklingsbudsjetter.

Det er ingen bærekraftig kommersiell strategi å stille seg utenfor kampen om å levere den endelige miljøbilen.

det krever bevilgning av penger og det krever handling.

Regjeringens lite visjonære prioriteringer av midtrabatter og andre sikkerhetstiltak ved norske veier, er respektløst overfor norske trafikanter.

Vi må ikke tulle med trafikksikkerheten. Dette handler om menneskeliv.

der det trengs mest. Vi står alle sammen om en visjon om null drepte og null skadde i trafikken - en nullvisjon. Alkohol og høy fart er den viktigste årsaken til at det årlig går tapt så mange liv i trafikken. For å realisere nullvisjonen må vi få til en økt satsning på trafikksikkerhet på norske veier. Det krever prioritering,



OMSORG: Regelverket likestiller ikke mor og far som omsorgspersoner. Foto: SCANPIX

Diskriminerer far

I den senere tid har det blitt snakket varmt om likestilling av mor og far ved foreldrepermisjon, slik at foreldrene fritt skal kunne velge hvordan de vil fordele foreldrepermisjonen mellom seg.

Regelverket legger imidlertid ikke opp til likestilling av mor og far som omsorgspersoner og fratrar dermed mange mennesker valgmuligheten til å fordele foreldrepermisjonen fritt. Loven bygger fortsatt på mor som primæromsorgsperson. Fars rett til uttak av foreldrepenger reguleres av folketrygdlovens § 14-13. Denne bestemmelsen oppstiller forutsetninger vedrørende mors situasjon for fars rett til foreldrepenger. Fars uttak av foreldrepenger forutsetter enten at mor går ut i arbeid eller arbeidsfremmende tiltak, eller at mor tar offentlig godkjent utdanning på heltid eller går over i en kombinasjon av arbeid og utdanning. I tillegg har far rett til foreldrepenger dersom mor er så syk at hun er helt ute av stand til å ta seg av barnet samt når mor er innlagt på helseinstitusjon. Det er ingen tilsvarende vilkår vedrørende fars situasjon for mors rett til foreldrepenger. Det spiller ingen rolle om far er arbeidsledig, hjemmeverende, uføretrygdet eller i arbeid. Mors rett til foreldrepenger berøres overhodet ikke av fars situasjon.

Regelverket innebærer at far mister muligheten til å motta foreldrepenger for å ta seg av barnet sitt hvis ikke mor er i en slik situasjon som loven krever. Dersom mor eksempelvis er uføretrygdet, så har far ikke rett til foreldrepenger. Er det derimot far som er uføretrygdet har mor like fullt rett til foreldrepenger. Satt på spissen medfører gjeldende rett at kommende fedre bør være varsomme ved valg av mor til sitt barn, da arbeidsuføre mødre kan begrense fedrenes egen rett til foreldrepenger og dermed muligheten til å være hjemme med barnet. Dette kan få konsekvenser for fars stilling i en eventuell fremtidig barnefordelingssak. Er far fratatt muligheten til å fungere som barnets primæromsorgsperson, får mor et fortrinn og bidrar til

FORELDRE



Maria Cabrera,
Advokatfull-
mektig

å opprettholde et mønster om at barnets primære tilknytning ligger hos mor.

Far har altså ikke en selvstendig rett til å ta ut foreldrepenger, men er avhengig av mors situasjon. Mor har derimot en selvstendig adgang til å motta foreldrepenger helt uavhengig av fars situasjon. Far og mor er således ikke likestilt når det gjelder retten til foreldrepenger. Regelverket vedrørende foreldrepenger diskriminerer derfor far.

Urettferdig

I Soria Moria -erklæringen av 13. oktober 2005 lovet regjeringen å gi også norske fedre rett til å opptjene selvstendige foreldrepenger, slik at far og mor blir mer likestilte som omsorgspersoner. Fedre opptjener i dag rett til foreldrepenger på selvstendig grunnlag, men det løser likevel ikke vår problemstilling da regel-

verket fortsatt oppstiller vilkår for fars uttak av foreldrepenger.

I vår advokatvirksomhet får vi til stadighet henvendelser fra fedre som er ofre for denne urettferdigheten. Vi har også en rekke barnefordelingssaker hvor vi tydelig ser hvor viktig fars tilstedeværelse på et tidlig stadium er for barna og for fars mulighet til å være likestilt med mor som omsorgsperson.

I Norge anno 2010 bygger imidlertid lovverket på en modell der mor er primæromsorgsperson og fars muligheter til å ta del i omsorgen for sine barn avhenger av mors situasjon. Vår erfaring tilsier at tiden er overmoden for at regjeringen følger opp Soria Moria erklæringen fra 2005 og endrer det diskriminerende regelverket. Det bør legges til rette for at mor og far er helt likestilte som omsorgspersoner for sine barn, slik at familiens valgfrihet blir reell.

DEBATT

● Regjeringen lovet i Soria Moria-erklæringen å endre på fars begrensede muligheter for uttak av foreldrepenger.

● Det har ikke skjedd. Løftet ble opprettholdt i Soria Moria 2.

● Tiden er overmoden for å endre det diskriminerende regelverket, skriver advokat Cabrera.

kerheten

Tre av fire dødsulykker i trafikken er utforkjøringer og møteulykker. Flere av dødsulykkene kunne vært forhindret ved en større satsing på midtrabatter. Statsbudsjettet handler om prioriteringer og bevilgninger. For KrFU handler statsbudsjettet om å prioritere det som er viktig. Det handler om å bevilge penger